

## Анализ результатов диагностической работы обучающихся 10 класса МОУ ИРМО «Плишкинская СОШ»

На основании письма АУО ИРМО №570 от 08.09.2020 «О проведении диагностических работ» были проведены диагностические работы в 10 классе: по русскому языку- 29 сентября, по математике- 1 октября, согласно регламенту проведения диагностических работ обучающихся 10 классов общеобразовательных организаций Иркутской области. Работы были в формате ОГЭ. Обучающиеся 10 класса хорошо справились с этой диагностикой.

Результаты диагностической работы по русскому языку:

№ обуч	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Отметка
0001	--+----	1(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	29	5
0002	+----++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	31	5
0003	----++	1(2)2(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)0(2)2(2)1(2)2(2)2(2)	25	4

Успеваемость 100%

Качество 100%

1 ученик подтвердил свою отметку по итогам учебного года, 2 человека показали результат выше, имея годовые «4», выполнили работу на «5».

Сложности возникли при выполнении следующих заданий:

- Синтаксический анализ предложения. Обучающиеся неверно определяли грамматические основы, западают темы «Односоставные предложения» и «Составное сказуемое».
- Пунктуационный анализ. Ошибки допущены в варианте постановки двоеточия в разных типах предложений.
- Анализ содержания текста. Идет подмена содержания, это связано с беглым, невнимательным прочтением текста.

В сочинении и изложении только 1 ученик допустил более 5 орфографических ошибок.

Вывод: Диагностическая работа по русскому языку показала, что обучающиеся успешно овладели учебным материалом за курс 9 класса.

Результаты диагностической работы по математике:

№ обуч	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Из них по геометрии	Отметка
0001	++----+++++-----	2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	4	4
0002	+-----+---+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	12	4	3
0003	++---+++++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	16	4	4

Успеваемость 100%

Качество 67%

2 ученика подтвердили свою отметку по итогам учебного года, 1 человек написал отметку на «3», имея годовую отметку «4».

Сложности возникли при выполнении следующих заданий:

- Комплексное задание 1-5 практической направленности.
- Геометрические задачи на построение математических моделей.
- Задания с развернутыми решениями из 2 части работы.

Только 1 человек выполнил задание из второй части.

Вывод: Диагностическая работа по математике показала, что обучающиеся овладели учебным материалом за курс 9 класса, но необходимо повторить геометрический материал.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка провести работу над ошибками; повторить синтаксический и пунктуационный анализ предложения; включить в работу задания направленные на анализ содержания текста.
2. Учителю математики провести работу над ошибками; работать над развитием геометрических знаний обучающихся; больше включать в работу задачи прикладного характера; работать над повышением качества знаний по математике.