

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИРКУТСКОГО РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЛИШКИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»**

664019, п. Плишкино, ул. Школьная, д. 1а, тел.: 8 (901) 640-11-46, e-mail: plischool@mail.ru

**Анализ
результатов итоговой аттестации обучающихся 11 класса
в формате ЕГЭ в 2021-2022 учебном году**

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка всех участников к ЕГЭ. Был разработан план подготовки школы к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР.

Вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение и педагогического совета школы, учителя предметники принимали участие в работе постоянно действующих районных семинаров, обменивались опытом сами и перенимали опыт коллег.

В сентябре сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, проведены семинары по заполнению бланков ЕГЭ.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ в форме и по материалам ЕГЭ.

Был разработан и реализован план подготовки к экзаменам педагогом-психологом. Кроме этого велась работа по психологическому сопровождению подготовки к экзамену педагогом-психологом в рамках курса «Проблемно-ценностное общение школьников».

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

В 2021-2022 учебном году в 11-ом классе обучалось 3 человека. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены все обучающиеся.

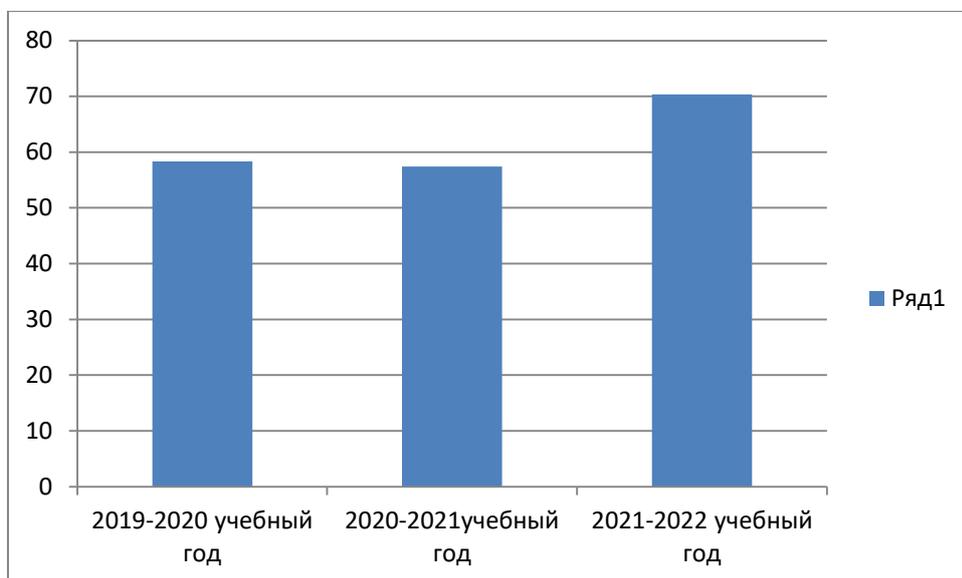
Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась традиционно в формате ЕГЭ. Обучающиеся выбирали экзамены для сдачи самостоятельно в соответствии со своими приоритетами поступления.

В этом учебном году ребята сдавали русский язык и математику, кроме этого экзамены по выбору: обществознание, информатика, история.

Динамика сдачи учащимися русского языка за 3 года

2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год			2021-2022 учебный год		
Кол-во сдававших	баллы	отметка	Кол-во сдававших	баллы	отметка	Кол-во сдававших	баллы	отметка
6	48	«5»-0	8	48	«5»-0	3	66	«5»-2
	55	«4»-3		50	«4»-5		67	«4»-1
	56	«3»-3		55	«3»-3		78	«3»-0

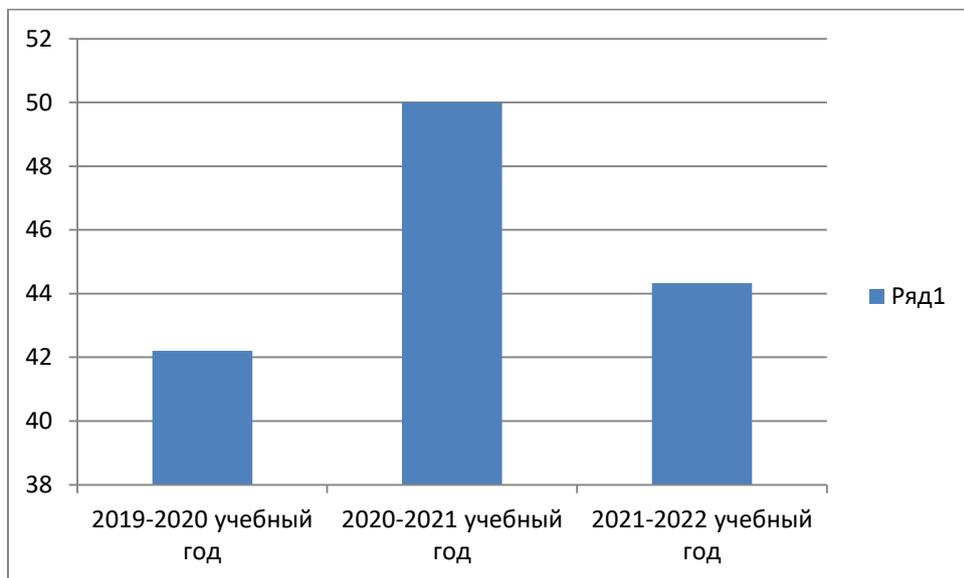
	61 61 69	«2»-0		59 59 60 61 67	«2»-0			«2»-0
Успеваемость		100%	Успеваемость		100%	Успеваемость		100%
Качество		50%	Качество		63%	Качество		100%
Средний балл	58,3	3,5	Средний балл	57,4	3,6	Средний балл	70,33	4,7
Районный показатель	64,1		Районный показатель	62,1		Районный показатель	58.01	



При анализе результатов ЕГЭ по всем предметам баллы перевели в условную отметку. Мы видим ежегодное повышение качества по русскому языку. Вырос и средний первичный балл на 12,9%. Средний балл по школе выше среднего балла по району.

Сравнительный анализ ЕГЭ по математике за 3 года (профильный уровень)

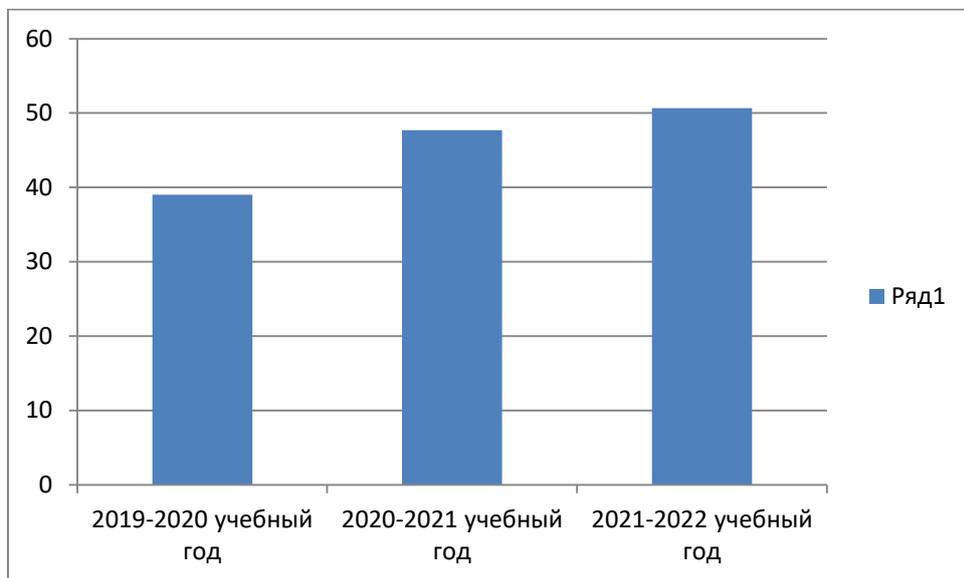
2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год			2021-2022 учебный год		
Кол-во сдававших	баллы	отметка	Кол-во сдававших	баллы	отметка	Кол-во сдававших	баллы	отметка
5	33 33 39 50 56	«5»-0 «4»-2 «3»-3 «2»-0	8	33 33 39 45 56 62 62 70	«5»-0 «4»-4 «3»-4 «2»-0	3	17 46 70	«5»-0 «4»-1 «3»-1 «2»-1
Успеваемость		100%	Успеваемость		100%	Успеваемость		67%
Качество		40%	Качество		50%	Качество		33%
Средний балл	42,2	3,4	Средний балл	50	3,5	Средний балл	44,33	3,0
Районный показатель	40,9		Районный показатель	43,7		Районный показатель	48,86	



По математике, наблюдается снижение среднего балла, как следствие, качества обученности. 1 человек, не справившийся с экзаменом, пренебрег рекомендациями учителя, психолога и выбрал для сдачи профильный уровень математики. При пересдаче на базовом уровне справился с ним удовлетворительно, подтвердив свои знания по математике на низком базовом уровне. 1 чел соответствует 33%! Впервые средний балл по математике стал ниже среднего районного.

Сравнительный анализ ЕГЭ по обществознанию за 3 года

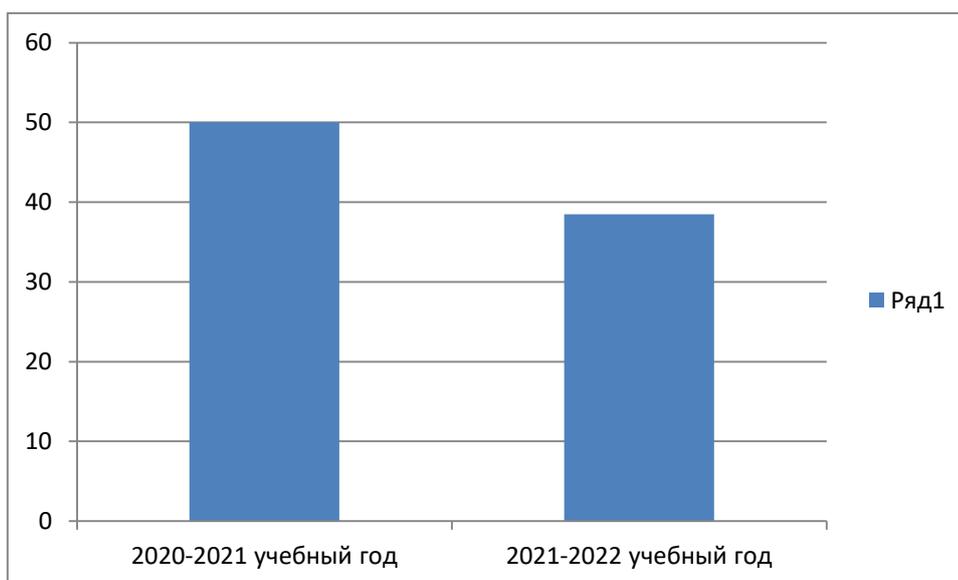
2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год			2021-2022 учебный год		
Кол-во сдававших	баллы	отметка	Кол-во сдававших	баллы	отметка	Кол-во сдававших	баллы	отметка
6	35 37 37 39 42 44	«5»-0 «4»-0 «3»-3 «2»-3	7	37 42 44 46 51 53 61	«5»-0 «4»-1 «3»-5 «2»-1	3	42 54 56	«5»-0 «4»-2 «3»-1 «2»-0
Успеваемость		50%	Успеваемость		86%	Успеваемость		100%
Качество		0%	Качество		14%	Качество		67%
Средний балл	39,0	2,5	Средний балл	47,7	3,0	Средний балл	50,66	3,7
Районный показатель	46,4		Районный показатель	49,2		Районный показатель	48,54	



По общественному мнению средний балл продолжает расти, впервые стал выше среднего районного показателя.

Сравнительный анализ ЕГЭ по информатике за 3 года

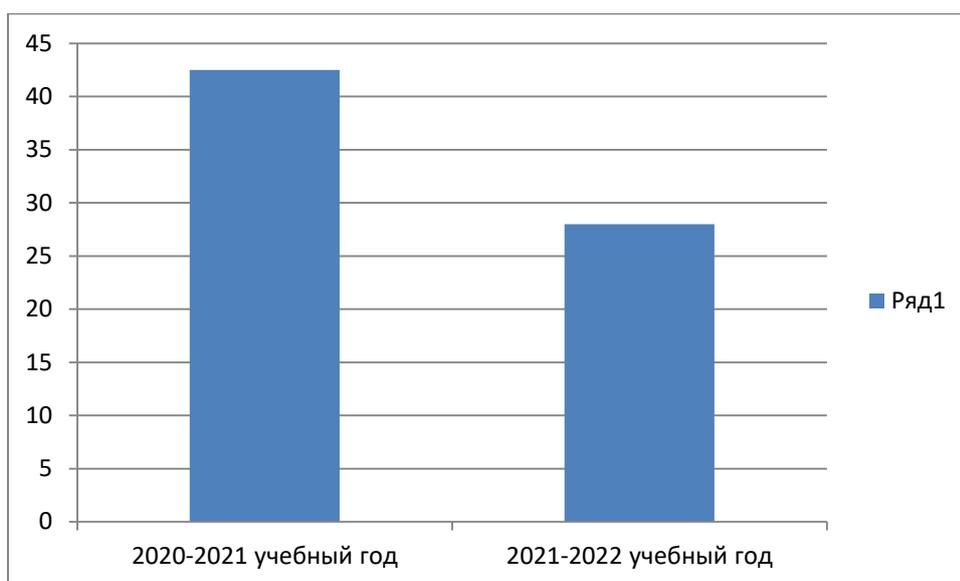
2020-2021 учебный год			2021-2022 учебный год		
Кол-во сдававших	баллы	отметка	Кол-во сдававших	баллы	отметка
1	50	«5»-0 «4»-0 «3»-1 «2»-0	2	7 70	«5»-0 «4»-1 «3»-0 «2»-1
Успеваемость		100%	Успеваемость		50%
Качество		0%	Качество		50%
Средний балл	50,0	3,0	Средний балл	38,5	3,0
Районный показатель	53,17		Районный показатель	45,49	



Информатику, как ЕГЭ, ребята выбирают всего второй год. В этом учебном году сдавали 2 из 3 выпускников. 1 человек с работой не справился. Выбрав этот предмет для сдачи в сентябре, в марте отказался его сдавать, решив еще «подумать», перестал готовиться, в июне решил экзамен сдавать, так как не оставил надежду поступить в ранее выбранный ВУЗ.

Сравнительный анализ ЕГЭ по истории за 3 года

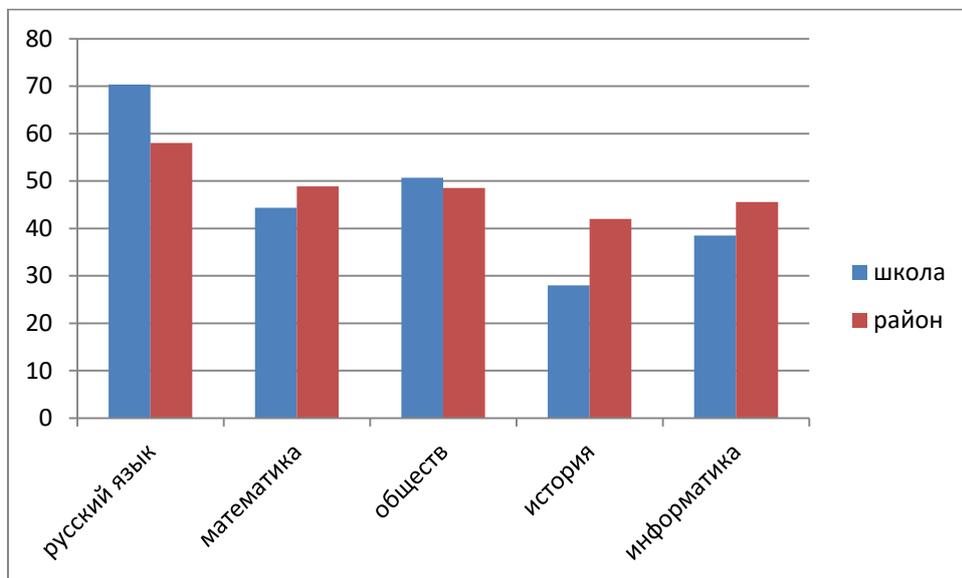
2020-2021 учебный год			2021-2022 учебный год		
Кол-во сдававших	баллы	отметка	Кол-во сдававших	баллы	отметка
2	37 48	«5»-0 «4»-0 «3»-2 «2»-0	1		«5»-0 «4»-0 «3»-0 «2»-1
Успеваемость		100%	Успеваемость		0%
Качество		0%	Качество		0%
Средний балл	42,5	3,0	Средний балл	28,0	2,0
Районный показатель	43,4		Районный показатель	41,97	



Историю, как информатику сдавали второй раз. В 2021-2022 уч.г. 1 человек сдавал этот предмет и не сдал.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-ого класса в 2021-2022 учебном году (средний балл)

	русский язык	математика (профиль)	обществ	история	информатика
школа	70,33	44,33	50,66	28,0	38,5
район	58,01	48,86	48,54	41,97	45,59
Проходной балл	24	27	42	32	40



Учителями на основе аналитических материалов, диагностических работ и итогов промежуточного контроля, пробных ЕГЭ был реализован план подготовки к ЕГЭ. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителем индивидуальные планы подготовки для каждого ученика. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику. Особое внимание педагогом уделялось отработке навыков выполнения второй части экзаменационной работы, т. к. она является самой сложной частью ЕГЭ.

В течение года проводилась подготовка к ГИА и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ: мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ; профессиональные компетенции педагогов, среди которых выделяются умение использовать современные технологии обучения, умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика. Можно сделать вывод, что план по подготовке к ГИА в 11 классе выполнен в полном объеме.

В 2021-2022 уч.г в 11 класс заканчивали 3 человека. Каждый ребенок соответствовал 33%. Неудач слабоуспевающего ученика отразился большим минусом на общем результате. Несмотря на это два человека поступили в ВУЗы г.Иркутска (бюджетная основа). Один выпускник (как и предполагалось) поступил в СУЗ г. Иркутска.

Рекомендации:

1. Учителям- предметникам работать над повышением качества образования, добиваться такого результата, чтобы ни какие условия не влияли на результат сдачи экзамена.
2. Учителям – предметникам продолжить изучение материалов ЕГЭ по предметам. Своевременно знакомиться с демоверсией ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по каждому предмету, своевременно информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения.
3. Изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданные Федеральным институтом педагогических измерений и изменения в ГИА 2023.
4. Проанализировать результаты ЕГЭ на заседании МО, спланировать подготовку к ГИА в следующем учебном году с учетом тех проблем, которые возникли при ГИА 2022.
5. В процессе обучения вырабатывать у учащихся привычки самоконтроля и самопроверки.
6. При подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.

7. Организовать разноуровневое повторение по выбранным темам.
8. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
9. Школьному психологу разработать индивидуальный маршрут по психологическому сопровождению обучающихся при подготовке к ГИА.
10. Вести подготовку к ЕГЭ в системе по каждому предмету.

Заместитель директора по УВР Черных О.С.