

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИРКУТСКОГО РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЛИШКИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»

664019, п. Плишкино, ул. Школьная, д. 1а, тел.: 8 (901) 640-11-46, e-mail: plischool@mail.ru

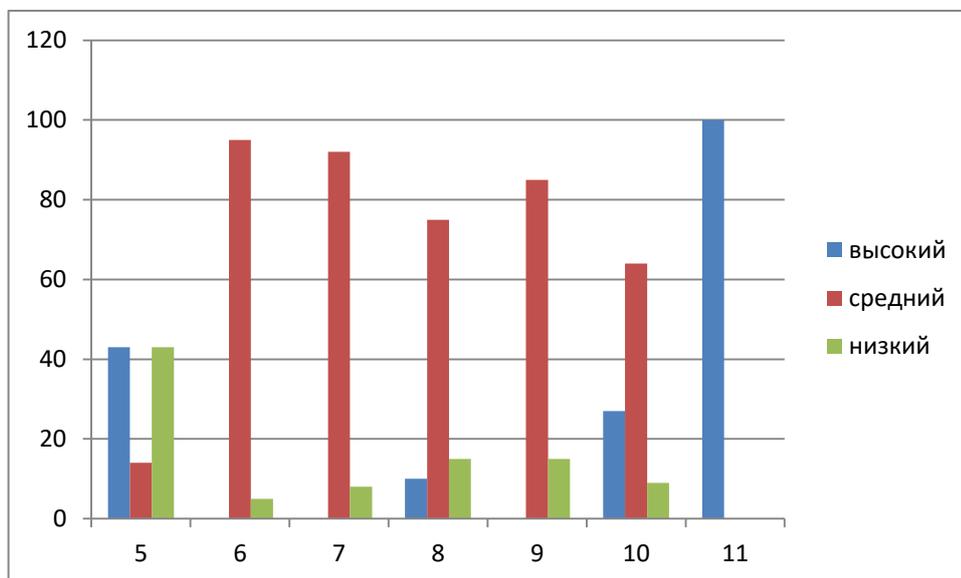
Справка
по результатам проведения ВШК
«Уровень сформированности УУД обучающихся 5-11 классов»

Цель : анализ уровня сформированности УУД.

Согласно графику ВШК в мае был проведен анализ уровня сформированности УУД в 5-11 классах. Результаты по классам представлены в таблице.

Уровень сформированности УУД в 5-11 классах

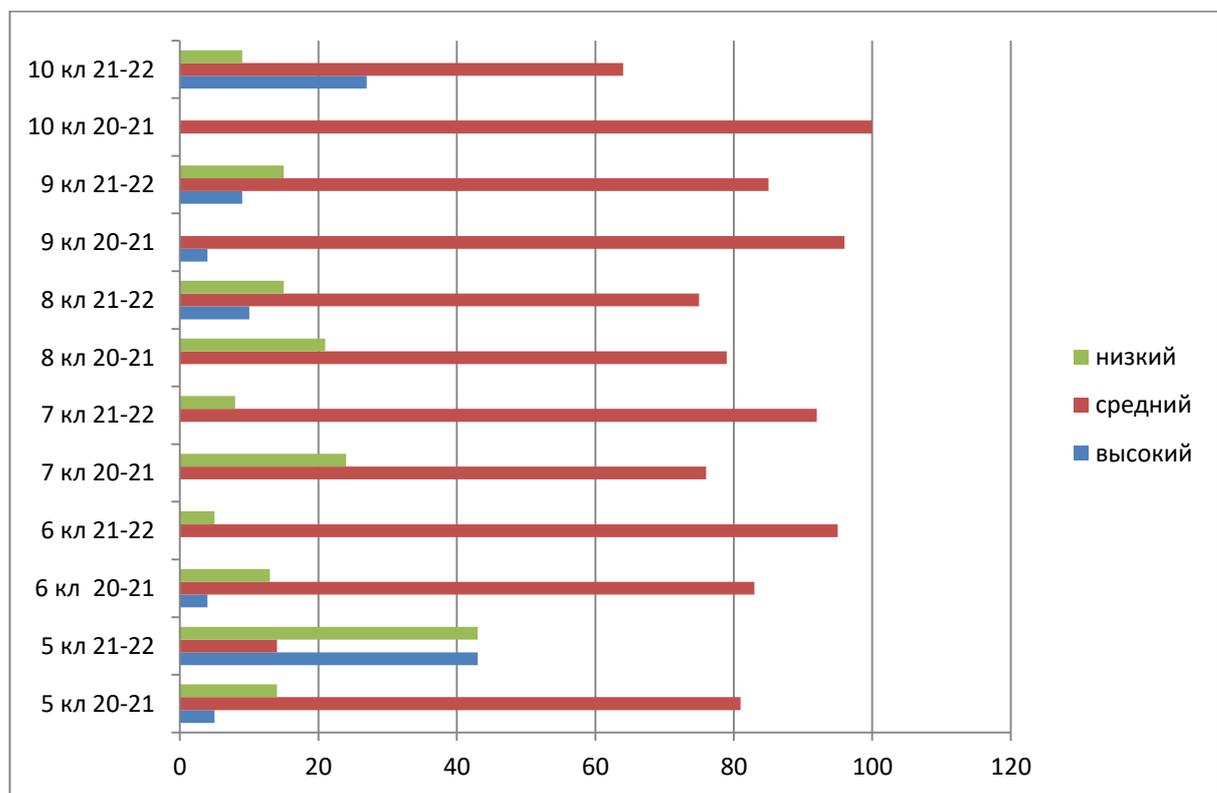
2 полугодие 2021-2022г.	Класс						
	5	6	7	8	9	10	11
Всего обучающихся	14	21	24	20	20	11	3
Высокий уровень	6/43%	0/0%	0/0%	2/10%	0/0%	3/27%	3/100%
Средний уровень	2/14%	20/95%	22/92%	15/75%	17/85%	7/64%	0/0%
Низкий уровень	6/43%	1/5%	2/8%	3/15%	3/15%	1/9%	0/0%



Самый большой процент высокого уровня сформированности УУД наблюдается в 11 классе. С 6 по 10 доминирует средний уровень. В 5 классе одинаковое количество ребят показали высокий и низкий уровень, что скорее говорит о необъективности критерий определения уровня УУД, нежели о реальной картине сформированности УУД обучающихся 5 класса.

Сравним результаты с прошлым учебным годом в процентах.

	Класс												
	5		6		7		8		9		10		11
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2021-2022
Всего обучающихся	21	14	23	21	21	24	19	20	23	20	3	11	3
Высокий уровень	1/5%	6/43%	1/4%	0/0%	0/0%	0/0%	0/0%	2/10%	1/4%	0/0%	0/0%	3/27%	3/100%
Средний уровень	17/81%	2/14%	19/83%	20/95%	16/76%	22/92%	15/79%	15/75%	22/96%	17/85%	3/100%	7/64%	0/0%
Низкий уровень	3/14%	6/43%	3/13%	1/5%	5/24%	2/8%	4/21%	3/15%	0/0%	3/15%	0/0%	1/9%	0/0%



По сравнению с прошлым учебным годом нынешние десятиклассники показали более высокий уровень сформированности УУД. В прошлом году у ребят 9 класса совсем не было низкого уровня, хотя и высокий был ниже. В 8,7 классах наблюдается положительная динамика. В 6 классе обучающиеся в этом году совсем не показали высокого уровня, средний возрос по сравнению с прошлым годом. В 5 классе сложно говорить об объективности диагностики, так как очень большой процент высокого уровня не подтверждается анализом данных этих же ребят в 4 классе.

Вывод: Формирование УУД проходит планомерно. Наблюдается необъективная оценка уровня сформированности УУД в 5 классе. Необходимо продолжать вести планомерную работу над созданием банка методик по диагностике сформированности УУД обучающихся.. Учителям –предметникам обращать больше внимания на оценку УУД в своей поурочной работе, вести работу по сформированности и повышению уровня УУД обучающихся на уроках и во внеурочное время, используя современный инструментарий для этого. Кроме того, нужно всем педагогам пройти курсы по повышению квалификации по вопросам диагностики и формирования УУД обучающихся.

Рекомендации:

1. Зам.директора по УВР Черных О.С. продолжить работу над созданием банка методик по диагностике сформированности УУД обучающихся.
2. Учителям –предметникам обращать больше внимания на оценку УУД в своей поурочной работе, вести работу по сформированности и повышению уровня УУД обучающихся на уроках и во внеурочное время.
3. Учителям –предметникам пройти рекомендовать пройти курсы по повышению квалификации по вопросам диагностики и формирования УУД обучающихся.
4. Педагогам, работающим в 5 классе, пересмотреть инструментарий измерения УУД, следить за объективности их оценивания.

Зам.директора по УВР _____/Черных О.С./